



VHB-RATING 2024
für Publikationsmedien

Verband der Hochschullehrerinnen und
Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V. (VHB)

White Paper



VHB Publication Media
Rating 2024

German Academic Association
for Business Research (VHB)

White Paper

VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien

Das Rating des VHB zur Beurteilung der wissenschaftlichen Qualität von Publikationsmedien
aus Sicht der deutschsprachigen BWL.

VHB Publication Media Rating 2024

The VHB Rating for the assessment of the scientific quality of publication media
from the perspective of business studies in the German speaking countries.

Zitierangabe / Citing Instruction

Verband der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V., April 2024: VHB-Rating 2024 für
Publikationsmedien. Whitepaper. URL: <https://www.vhbonline.org/service/vhb-rating-2024>.

German Academic Association for Business Research, April 2024: VHB Publication Media Rating 2024. Whitepaper.
URL: <https://vhbonline.org/en/service/vhb-rating-2024/>.



Herausgeber

VHB e. V
Reitstallstraße 7
D-37073 Göttingen
Tel.: +49 (0)551 79778566
E-Mail: info@vhbonline.org
<https://www.vhbonline.org>

Ansprechpartner

Prof. Dr. Christian Koziol (Eberhard Karls Universität Tübingen)
VHB-Ressort Forschung und Publikationen
E-Mail: christian.koziol@uni-tuebingen.de

Prof. Dr. Jutta Geldermann (Universität Duisburg-Essen), VHB-Vorstandsvorsitzende
E-Mail: vorsitz@vhbonline.org

Verantwortliches VHB-Gremium

AG VHB-Rating 2024

Layout

Dr. Bianca Volk, Presse und Öffentlichkeitsarbeit

Copyright

VHB 2024

Diese Publikation des VHB dient als allgemeine unverbindliche Information und spiegelt die Ansichten des Verbands zum Zeitpunkt der Veröffentlichung wider. Obwohl die Inhalte mit großer Sorgfalt erstellt wurden, kann keine Gewähr für die sachliche Richtigkeit, Vollständigkeit und/oder Aktualität übernommen werden. Es wird darauf hingewiesen, dass diese Publikation möglicherweise nicht alle spezifischen Umstände eines Einzelfalls berücksichtigen kann. Die Verwendung der Informationen liegt daher in der eigenen Verantwortung der Leserinnen und Leser. Alle Rechte, einschließlich der teilweisen Vervielfältigung, liegen beim VHB.



Published by

VHB e.V.
Reitstallstraße 7
D-37073 Göttingen
Phone: +49 (0)551 79778566
E-Mail: info@vhbonline.org
<https://www.vhbonline.org>

Further information

Prof. Dr. Christian Koziol (Eberhard Karls University of Tübingen),
VHB Department of Research and Publications
E-Mail: christian.koziol@uni-tuebingen.de

Prof. Dr. Jutta Geldermann (University of Duisburg-Essen), VHB President
E-Mail: vorsitz@vhbonline.de

Responsible VHB Committee

Working Group VHB-Rating 2024

Layout

Dr. Bianca Volk, Press and Public Relations

Copyright

VHB 2024

This VHB publication is for general, non-binding information and reflects the views of the association at the time of publication. Whilst every care has been taken in the compilation of the content, no guarantee can be given as to its accuracy, completeness and/or currency. It should be noted that this publication may not take into account all the specific circumstances of an individual case. Readers are therefore responsible for their own use of the information. All rights, including partial reproduction, are reserved by VHB.



Einleitung

Der Verband der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e. V. (VHB) setzt sich für eine mehrdimensionale Bewertung wissenschaftlicher Leistungen ein (<https://vhbonline.org/service/wissenschaftliche-leistungen>). Das VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien ist ein Element dieser mehrdimensionalen Bewertung. Es schafft einen gemeinsamen Qualitätsrahmen für wichtige Publikationsmedien aus der Perspektive der deutschsprachigen Betriebswirtschaftslehre (BWL). Es löst das 2015 publizierte VHB-JOURQUAL3 (JQ3) ab.

Das VHB-Rating 2024 (<https://www.vhbonline.org/service/vhb-rating-2024>) besteht aus 18 Teilratings. Im Kern der Teilratings steht die Beurteilung der wissenschaftlichen Qualität der Publikationsmedien aus Sicht der 18 Wissenschaftlichen Kommissionen des VHB. Durch die einzelnen Teilratings wird die gesamte thematische Breite der BWL abgedeckt. Das Vorgehen ist Ausdruck der fachlichen Heterogenität der BWL. Eine Gesamtliste von Publikationsmedien wird angesichts dieser Heterogenität nicht erstellt und auch nicht ausgewiesen. Die Beurteilung der Publikationsmedien erfolgte auf Basis einer Befragung der stimmberechtigten Mitglieder der Wissenschaftlichen Kommissionen des VHB Anfang 2024.

Übergeordnetes Ziel des VHB-Ratings 2024 für Publikationsmedien ist es, Qualitätsunterschiede zwischen den Publikationsmedien sichtbar zu machen. Das VHB-Rating ermöglicht damit

- insbesondere dem wissenschaftlichen Nachwuchs eine bessere Orientierung im Dschungel der Publikationsmedien,
- eine Einschätzung der Qualität von Publikationsmedien für den deutschsprachigen Raum,



Preface

The German Academic Association for Business Research (VHB) is committed to a comprehensive, multi-dimensional evaluation of academic achievements (<https://vhbonline.org/service/wissenschaftliche-leistungen>). The VHB Publication Media Rating 2024 serves as a standardized element of this multi-dimensional quality assessment framework for significant publication media in German-language business studies (BWL), replacing the VHB-JOURQUAL3 (JQ3) published in 2015.

The VHB Rating 2024 (<https://www.vhbonline.org/en/service/vhb-rating-2024/>) consists of 18 area ratings that evaluate the scientific quality of publication media from the viewpoint of the 18 Scientific Commissions (SC – in German: Wissenschaftliche Kommission – WK) of the VHB. These area ratings cover the full range of themes within business studies, while also accounting for the field's heterogeneity. There is no comprehensive list compiled or reported owing to the heterogeneity of the publication media. The assessment is based on a survey of the voting members of the scientific committees at the beginning of 2024. As experts in their respective fields, the voting members are well-equipped to provide a comprehensive evaluation of the publication media landscape.

The VHB Publication Media Rating 2024 aims to make quality differences between publication media visible. It

- provides guidance for early career researchers, helping them navigate the vast array of publication media available,
- provides a comprehensive assessment of the quality of publication media for German-speaking countries,



- eine erleichterte Übersicht über fachlich relevante Publikationsmedien in Form von fachspezifischen Teilratings,
- die mehrdimensionale Bewertung in einigen Teilratings, um die Relevanz von Publikationsmedien für verschiedene Anwendungsbereiche einzuschätzen,
- die Schaffung von Anreizen für Publikationsmedien, weiter an effektiven Mechanismen der Qualitätssicherung zu arbeiten.

Durchführung und Ergebnisse

Das VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien ist ein Rating von betriebswirtschaftlich relevanten Publikationsmedien auf der Grundlage von Bewertungen stimmberechtigter VHB-Mitglieder innerhalb ihrer Wissenschaftlichen Kommissionen (WKs). Jede WK trägt die inhaltliche Verantwortung für ihre Teilratings. Die Publikationsmedienkataloge der Teilratings wurden im Herbst 2023 von den WKs selbst erstellt, in basisdemokratischen, Gremien-basierten oder Top-Down-Verfahren vervollständigt und in mehrstufigen Verfahren zur Qualitätssicherung geprüft.

Grundsätzlich hat jede WK für sich entschieden, ob sie an der Erhebung teilnimmt, welche Publikationsmedienkategorien (z. B. Zeitschriften, Kommentare) sie gemäß welchen Kriterien (wissenschaftliche Qualität, Transferbeitrag, Fachbezug oder Praxisrelevanz) bewertet und ob sie sich an einem Verbundrating mit anderen WKs beteiligt.

Insgesamt haben 1.175 stimmberechtigte Mitglieder (von 2.129 Einladungen) aus allen 18 WKs teilgenommen. Bewertet wurden 1.575 Zeitschriften, Kommentare und Proceedings. Es wurden insgesamt mehr als 112.000 Datenpunkte ausgewertet. Das jeweilige Rating wird dabei aus dem Median der Einzelurteile abgeleitet.



- consists of subject-specific area ratings that offer a simplified overview of subject-specific publication media,
- provides a comprehensive multi-dimensional quality assessment to assess the relevance of publication media for different areas of application,
- incentivizes publication media to pursue effective quality assurance.

Implementation and Results

The VHB Publication Media Rating 2024 is a rating of business-relevant publication media based on assessments by voting VHB members within their Scientific Commissions (SCs). Each SC was responsible for its area rating. The area rating publication media catalogues were compiled by the SCs themselves in the fall of 2023. The catalogues were completed either via a bottom-up approach, a top-down approach, or a committee-based approach and cross-checked in a rigorous, multi-stage quality assurance process.

The survey participation, media categories evaluation (e.g., journals, commentaries, proceedings), and criteria (scientific quality, transfer relevance, discipline reference, application relevance) were all independently decided by each SC. Furthermore, the decision to participate in a joint rating with other SCs was also left to each SC's discretion.

A total of 1,175 voting members (out of 2,129 invitations) from all 18 SCs participated. The evaluation of 1,575 journals, commentaries, and proceedings resulted in over 112,000 data points.

The rating is determined by the median of the individual ratings, thus summarizing the assessment made by VHB members who voted.



Das VHB-Rating 2024 liefert damit eine Information über die zusammengefasste Einschätzung der (stimmberechtigten) VHB-Mitglieder. Zusätzlich wird ausgewiesen, wie viele der Befragten diese Kategorie (A+, A, ... D) oder besser angekreuzt haben.

Neben der „wissenschaftlichen Qualität“ (A+, A, ...D) wurde von einigen WKs zusätzlich der Transferbeitrag (***) - °), die Praxisrelevanz (1-5) und der Fachbezug (ohne Kategorie ausgewiesen) abgefragt. Das Kriterium „wissenschaftliche Qualität“ eines Publikationsmediums wird als das Ausmaß definiert, in dem das betreffende Medium die BWL als wissenschaftliche Disziplin voranbringt. Das Kriterium „Transferbeitrag“ bezeichnet das Ausmaß, in dem das betreffende Medium zum Transfer betriebswirtschaftlicher Forschungsergebnisse (in andere Bereiche der Gesellschaft) beiträgt. „Praxisrelevanz“ ist definiert als das Ausmaß, in dem ein Medium Beiträge von hoher Relevanz für die betriebswirtschaftliche Praxis veröffentlicht. Das Kriterium „Fachbezug“ bezeichnet den eindeutigen Beitrag des betreffenden Mediums zum Erkenntnisgewinn im jeweiligen Fach.

Detaillierte Ergebnisse sind den einzelnen Teilratings zu entnehmen.



It also indicates the number of respondents who selected this category (A+, A, ... D) or higher.

The scientific quality rating (A+, A, ...D) can be supplemented by evaluations about transfer relevance (***) - °), practical relevance (1-5), and discipline reference (no category shown). The criterion 'scientific quality' of a publication medium is defined as the extent to which the medium advances business studies as a scientific discipline. The term 'transfer relevance' refers to the extent to which the medium contributes to the dissemination of business research findings to other areas of society. 'Practical relevance' is defined as the extent to which a medium publishes articles that are highly relevant to business practice, while 'discipline reference' means that the medium contributes to the advancement of knowledge in the respective field.

Please refer to the individual area ratings for detailed results.



Das VHB-Rating 2024 im Kontext von Initiativen für faire Begutachtungsverfahren

Der VHB unterstützt die Forderung der Deutschen Forschungsgemeinschaft¹ und des Wissenschaftsrates² sowie ferner die San Francisco Declaration of Research Assessment³ und die Erklärung der Coalition for Advancing Research Assessment⁴, die Vielfalt von Forschungsergebnissen und -tätigkeiten anzuerkennen. Die Bewertung von Forschungsleistungen sollte in erster Linie auf qualitativen Methoden und Kriterien basieren, ergänzt durch den verantwortungsbewussten Einsatz quantitativer Kriterien. Daher rät der VHB davon ab, sich bei der Einschätzung der Leistung von Bewerberinnen und Bewerbern auf Professuren in Berufungsverfahren primär auf die Einstufung von Zeitschriften in Ratings wie dem vorliegenden VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien zu stützen. **Von der Qualität einer Zeitschrift insgesamt und ihrem Ruf in der wissenschaftlichen Community lässt sich nicht auf die Qualität eines einzelnen Beitrags schließen und umgekehrt.**

Ratings können und sollen das Lesen der jeweiligen Publikationen – gerade bei Evaluierungen von Forschungsleistungen Einzelner – nicht ersetzen. Jegliche Bewertung von Forschungsleistungen unter Rückgriff auf standardisierte Verfahren und Durchschnittswerte beinhaltet Vereinfachungen und damit eine Verengung des Blickfeldes.



The VHB Rating 2024 and fair research assessment

The VHB supports the call of the German Research Foundation¹ and the German Science and Humanities Council², as well as the San Francisco Statement on Research Assessment³ and the statement of the Coalition for Advancing Research Assessment⁴, to recognize the diversity of research results and efforts.

Qualitative methods and criteria should be central to research assessment, with quantitative criteria used as supplements responsibly. The VHB advises against relying primarily on journal classifications, such as the current VHB Publication Media Rating 2024, when assessing applicants' performance for professorship appointments. **The quality of an individual article should not be deduced from the quality or reputation within the scientific community of the journal in which the article appears, and vice versa.**

Reading the publications in question, rather than relying solely on the ratings or reputation of the media in which they are published, is essential in evaluating research performance of individuals. Standardized procedures and averages may oversimplify and limit the scope of evaluation. The VHB stresses the significance of a responsible and decisive approach to evaluation, especially when evaluating the individual performance of researchers.

¹ Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), May 2022: Scientific Publishing as the Basis and Field of Science Assessment. Challenges and Fields of Action. Position paper. DOI: [10.5281/zenodo.6538163](https://doi.org/10.5281/zenodo.6538163)

² German Council of Science and Humanities (Wissenschaftsrat / WR), January 2022: Recommendations for the Transformation of Scientific Publishing to Open Access (Drc. 9477-22). DOI: [10.57674/0gtq-b603](https://doi.org/10.57674/0gtq-b603)

³ San Francisco Declaration of Research Assessment (DORA), December 2012. <https://sfdora.org/read/>

⁴ Secretariat of the Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA), July 2022: The Agreement on Reforming Research Assessment. https://coara.eu/app/uploads/2022/09/2022_07_19_rra_agreement_final.pdf



Der VHB betont den hohen Stellenwert eines verantwortlichen und reflektierten Umgangs mit Ratings, insbesondere wenn es um die persönliche Leistungsbeurteilung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern geht.

Bitte beachten Sie hierzu auch den folgenden Absatz zum verantwortlichen Umgang mit Ratings sowie

- die Ausführungen der Arbeitsgruppe „Gute wissenschaftliche Praxis“ zur Erstellung und Verwendung von Rankings (<https://www.vhbonline.org/service/ethik/gute-fachliche-praktiken-gfps/10-umgang-mit-zeitschriften-und-personenrankings>), und
- die Ausführungen des Verbands für eine mehrdimensionale Bewertung der Leistungen von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern (<https://vhbonline.org/service/wissenschaftliche-leistungen>).

Verantwortlicher Umgang mit dem VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien

Mit dem vom Verband der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer für Betriebswirtschaft e.V. (VHB) bereitgestellten VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien ist es, dem Wunsch vieler Verbandsmitglieder entsprechend, möglich, die Reputation von BWL-Zeitschriften abzuschätzen.

Dies betrifft vor allem auch solche Zeitschriften, die nicht in anderen verfügbaren Ratings oder Rankings enthalten sind. Auf diese Weise sollen die Möglichkeiten einer Beurteilung der Qualität von Zeitschriften verbessert werden. Das VHB-Rating für Publikationsmedien 2024 erhöht damit die Transparenz und verbessert die Orientierung.



Please also consult the section on the responsible use of ratings further below, as well as the statements (in German language) of

- The Good Scientific Practice Working Group on the production and use of rankings (<https://www.vhbonline.org/service/ethik/gute-fachliche-praktiken-gfps/10-umgang-mit-zeitschriften-und-personenrankings>).
- The VHB on a multi-dimensional assessment of scientists' performance (<https://vhbonline.org/service/wissenschaftliche-leistungen>).

Responsible use of the VHB Rating 2024

The VHB Rating 2024 assesses the reputation of publication media in business administration and management science, in line with the request of many of the association's members. This assessment is of particular value for those publication media not included in other ratings or rankings. The aim is to support users in assessing the quality of journals. The VHB Rating 2024 thus increases transparency and provides guidance.

Our association has conducted a new full survey, building on the methodology developed through intensive discussions with the SCs and our members. The survey follows the previous surveys from 2003 to 2015.

Dies war auch Anlass für einen erheblichen Teil unserer Verbandsmitglieder, nach den vergangenen vier Erhebungen aus den Jahren 2003 bis 2015 eine erneute Vollerhebung durchzuführen. Dies geschah auf Basis einer in intensiven Diskussionen mit den Wissenschaftlichen Kommissionen (WKs) des VHB grundlegend weiterentwickelten Methodik. Um diesen Diskurs so transparent und nachvollziehbar wie möglich zu gestalten, wurden die WKs als Multiplikatoren für die Verbandsmitglieder eng in die Entstehung der Publikationsmedienkataloge, die Vorbefragung, das Testen der Hauptbefragung, die Ergebnisauswertung sowie den Ergebnisausweis eingebunden.

Im VHB-Rating 2024 wird das Kriterium wissenschaftliche Qualität eines Publikationsmediums als das Ausmaß definiert, in dem das betreffende Medium die BWL als wissenschaftliche Disziplin voranbringt. Es handelt sich um eine subjektive Bewertung, die sich bei jeder und jedem Befragten naturgemäß aus unterschiedlichen Informationen und Erfahrungen zusammensetzt (z. B. eigene Erfahrungen als Autorin oder Autor, gelesene Artikel, Erlebnisse bei Begutachtungsprozessen, etc.).

Über alle Befragten aggregiert wird die Wahrnehmung der wissenschaftlichen Qualität des jeweiligen Mediums in der deutschsprachigen wissenschaftlichen Community ausgedrückt.

Das Rating ist in erster Linie als Orientierungshilfe für eigene Aufsatzeinreichungen gedacht. Insbesondere für Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler ist es wichtig zu wissen, welche Reputation mit einer Publikation in einem bestimmten Outlet aus Sicht der wissenschaftlichen Community verbunden ist.

Vorsicht ist geboten, wenn das Rating als Maßstab zur Leistungsbewertung einzelner Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler herangezogen wird.

The SCs played a crucial role in ensuring transparency and comprehensibility throughout the entire process by creating the publication media catalogs, testing and conducting the preliminary and main surveys, and evaluating the results.

The VHB Rating 2024 defines the criterion academic quality of a publication media based on its contribution to the advancement of the academic discipline of business administration.

The assessment of scientific quality is subjective and varies among respondents based on their individual experiences and information sources (e.g., own experience as authors, readers, and reviewers, etc.). In aggregate, the rating is a reflection of the perception of the scientific quality of the publication medium within the German-language scientific community.

The rating serves as a guide for authors submitting their articles. Understanding the reputation of a publication medium within the scientific community is crucial for early career researchers.

However, it is important to note that the rating should not be used as the measure of an individual researcher's performance. Evaluating research performance solely by adding the sum of articles weighted by rating scores is a flawed approach for three main reasons:

- The scatter problem: The reputation of a publication medium is built over time on the quality of the articles it publishes. This does not mean, however, that all the articles published are equally good. On the contrary, the quality of articles varies greatly: There are groundbreaking articles that have appeared in less reputable journals and weak articles that have had no impact in top journals.

Jegliche Evaluation von Forschungsleistungen, die sich auf ein simples Aufsummieren der Aufsätze, gewichtet nach Ratingwerten, beschränkt, ist problematisch. Es ist wichtig zu verstehen, warum dies so ist. Zu den wichtigsten Problemen zählen:

- Das Streuungsproblem: Die Reputation eines Publikationsmediums bildet sich langfristig aus der Qualität der in ihm publizierten Beiträge. Dies bedeutet jedoch keineswegs, dass alle in ihm erschienenen Aufsätze gleichermaßen gut sind. Die Qualität der Beiträge ist vielmehr Schwankungen unterworfen: Es gibt sowohl bahnbrechende Aufsätze, die in Publikationsmedien mit geringerer Reputation erschienen sind, als auch schwache Beiträge ohne jeden Einfluss in Spitzenzeitschriften.
- Das Unvollständigkeitsproblem: Das Rating bezieht sich ausschließlich auf Publikationen in Zeitschriften, auf Proceedings ausgewählter Konferenzen und Gesetzeskommentare. Ein anderer Teil betriebswirtschaftlicher Forschung wird in anderen Medien publiziert, etwa in Monografien, oder zeigt sich in der Entwicklung von Prototypen. Diese Forschungsleistungen werden durch das VHB-Rating nicht erfasst und somit auch nicht bewertet.
- Das Opportunismusproblem: Wenn Leistungsbeurteilungen aufgrund von wenigen Kennzahlen vorgenommen werden, entsteht das Problem, dass dies von den Beurteilten antizipiert wird. In einer solchen Situation ist es rational, nur die Kennzahl zu optimieren. Hängt diese mit dem tatsächlich gemeinten Leistungsziel nur korrelativ zusammen, können massive Fehlentwicklungen die Folge sein. Die wissenschaftliche Suche nach relevanten und innovativen Erkenntnissen ist komplex, die Bewertungen von Forschungsleistungen – so wichtig sie ist – stets fehlerbehaftet und vorläufig.

- The incompleteness problem: Publications in journals, selected conferences, and legal commentaries are only a part of business research. The rating system's incompleteness stems from its focus on these publication media. Other outlets, such as monographs and the development of prototypes, also contribute to the field. The research outputs in question are not subject to evaluation by the VHB rating.
- The opportunism problem: Performance evaluation based on a limited set of metrics may lead to individuals being assessed focusing solely on these key metrics. This behavior can lead to misguided developments if the metric is not identical to the actual performance target. The pursuit of relevant and innovative scientific knowledge is a complex process. Consequently, evaluating research performance is subject to error and provisional. Scientists who prioritize publication over knowledge risk sacrificing the quality of their work. This can lead to 'salami publications', 'deals', and various legal and illegal exploitations of opportunistic leeway.

Please note that the VHB Publication Media Rating 2024 should be used as a supplementary tool rather than the sole basis for evaluation. To fully evaluate the originality and relevance of the research question, the soundness and argumentative stringency of the theoretical contribution, and the methodological rigor in the design and execution of the modeling and/or empirical research, it is recommended to read the articles and form an own opinion.

Finally, it is important for the VHB to emphasise that academic research is always only one part of the extensive tasks of university teachers and researchers in business administration. Other services provided by these individuals, such as teaching, self-administration and services to the research community, are also important.

Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die sich statt auf das Erkenntnisziel nur auf Publikationserfolge konzentrieren, können versucht sein, das eine zu Lasten des anderen zu erreichen. „Salamipublikationen“, „Deals“ und alle möglichen Formen der legalen und illegalen Ausnutzung von opportunistischen Spielräumen können die Folge sein.

Das VHB-Rating 2024 für Publikationsmedien ersetzt also keinesfalls das differenzierte Bild, das sich Leserinnen und Leser bei der Beurteilung von Publikationsleistungen machen sollten. Um die Originalität und Relevanz der Fragestellung, die Fundiertheit und argumentative Stringenz des Theoriebeitrags und die methodische Strenge in Anlage und Ausführung von Modellbildung und/oder Empirie beurteilen zu können, muss man einen Beitrag tatsächlich lesen.

Schließlich ist es dem VHB wichtig zu betonen, dass die akademische Forschung stets nur ein Teilbereich der umfangreichen Aufgaben von Hochschullehrerinnen und -lehrern, Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in der BWL ist. Andere Leistungen dieser Personen, wie z. B. Lehre, Dienstleistungen in der Selbstverwaltung und für die Gemeinschaft der Forschenden sind ebenfalls wichtig. Aus diesen Gründen hat sich der VHB bewusst und wiederholt gegen ein Personenranking ausgesprochen. Diese Haltung besteht unverändert und die zugehörige Stellungnahme kann [hier](#) abgerufen werden.

Wir laden Sie ein, neue Gedanken und Argumente, aber auch Fragen zum Umgang mit Ratings bzw. Rankings in die Diskussion einzubringen.

For these reasons, the VHB has deliberately and repeatedly spoken out against ranking individuals on the basis of journal rankings. This position remains unchanged and the statement is available [here](#) (in German language).

We invite you to contribute new ideas and arguments to the discussion, as well as questions on how to deal with ratings and rankings.



Entstehungsprozess des VHB-Ratings 2024 für Publikationsmedien und beteiligte Akteure

Im Jahr 2018 hatte die Arbeitsgruppe VHB Rating 4.0, bestehend aus Vertreterinnen und Vertretern von 13 WKs sowie Sprecher Prof. Dr. Hans Ulrich Buhl, die Arbeit an einem Nachfolgeprodukt von JOURQUAL3 aufgenommen. Anfang 2020 legte diese Arbeitsgruppe ihren in zehn diskussionsreichen, zum Teil mehrtägigen Sitzungen entwickelten Konzeptvorschlag vor, dessen Überarbeitungsbedarf in der Mitgliederversammlung des VHB im März 2020 deutlich wurde.

Von 2021 bis 2022 leitete Prof. Dr. Jutta Geldermann als stellvertretende VHB-Vorsitzende mit dem Vorstandsressort Forschung und Publikationen weitere zehn zum Teil mehrtägige Workshops und Online-Meetings mit Vertreterinnen und Vertretern aller WKs.

Darin wurde der Umfang der neuen Befragung herausgearbeitet, nämlich die gesonderte Bewertung von Zeitschriften, Kommentaren und Proceedings, sowie die Bewertungsdimensionen „wissenschaftliche Qualität“, „Transferbeitrag“, „Praxisrelevanz“ oder „Fachbezug“ und ihre jeweiligen Kategorien.

Im November 2022 traf der Lenkungskreis (bestehend aus Beirat und VHB-Gesamtvorstand) den Grundsatzbeschluss, das VHB-Rating 2024 in der vorliegenden Form – auf Grundlage eines durchgängigen Konzepts eines WK-spezifisch anzupassenden Publikationsmedienratings, basierend auf einer Mitgliederbefragung – durchzuführen.



Genesis and stakeholders of the VHB Rating 2024

In 2018, the VHB Rating 4.0 working group, led by spokesperson Prof. Dr. Hans Ulrich Buhl and composed of representatives from 13 SCs, embarked on the development of a successor to JOURQUAL3. After ten meetings, some of which lasted several days, the working group presented its concept proposal at the beginning of 2020. The need for revision was identified and addressed at the VHB General Assembly in March 2020.

In 2021 and 2022, Prof. Dr. Jutta Geldermann, as Vice-President of the VHB, conducted ten workshops and online meetings with representatives of all SCs, some of which lasted several days. The scope of the new survey was defined during these meetings, which included the separate evaluation of journals, commentaries, and proceedings.

The evaluation dimensions and their respective categories were also established, including 'scientific quality', 'transfer relevance', 'practical relevance', and 'discipline reference'.

The Steering Committee, which includes the VHB Advisory Board and the VHB Executive Board, decided in November 2022 to conduct the VHB Rating 2024 in its present form, i.e. as an established concept of a publication media rating modified to the specific requirements of the SCs based on a member survey.



Die vorbereitende Organisation, Erstellung der initialen Medienkataloge, Einrichtung der Vorbefragung, Kommunikation mit WK-Vertreterinnen und -Vertretern und die Einrichtung der Hauptbefragung für das VHB-Rating 2024 oblag einer durch den VHB-Beirat im Jahr 2022 neu eingerichteten [Arbeitsgruppe](#). Die sieben Mitglieder dieser Arbeitsgruppe repräsentieren die 18 WKs des VHB. Die Arbeitsgruppe berichtete an einen Lenkungskreis, der sich aus VHB-Gesamtvorstand und VHB-Beirat zusammensetzt. Moderiert wurde die Arbeitsgruppe von Prof. Dr. Christian Koziol, der als Mitglied des Gesamtvorstands das Ressort Forschung und Publikationen seit 2023 leitet. Die Programmierung von Vor- und Hauptbefragung übernahmen die Umfrage-Spezialisten von QUESTIONSTAR der Motaev Marx Motaev GbR.

Der Einsatz der Arbeitsgruppe VHB-Rating 2024 ist mit der Veröffentlichung des Ratings auf den Internetseiten des VHB beendet.



The VHB Advisory Board established a new [working group](#) early in 2023 to handle the preparatory organization, creation of the first media catalogues, development of the preliminary survey, communication with the SC representatives, and development of the main survey for the VHB Rating 2024.

The working group was composed of seven members representing the 18 SCs of the VHB. Prof. Dr. Christian Koziol, Head of Research and Publications on the VHB Executive Board since 2023, chaired the working group. The pre- and main survey were programmed by QUESTIONSTAR survey specialists from Motaev Marx Motaev GbR.

With the publication of the rating on the VHB website, the working group responsible for the 2024 VHB rating has successfully completed its work.



Danksagung

Prof. Dr. Jutta Geldermann als VHB-Vorstandsvorsitzende dankt allen Mitgliedern und Aktiven, insbesondere den Vorsitzenden und Sprecherinnen und Sprechern der Wissenschaftlichen Kommissionen, für ihr Feedback und ihre Unterstützung des Ratings.

Prof. Dr. Christian Koziol

(Eberhard Karls Universität Tübingen)

für die Mitglieder der Arbeitsgruppe:

Prof. Dr. Jörn Block

(Universität Trier)

Prof. Dr. Reinald Koch

(Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt)

Vertretung: **Prof. Dr. Dr. h. c. Jochen Zimmermann**

(Universität Bremen)

Prof. Dr. Erk Piening

(Leibniz Universität Hannover)

Prof. Dr. Thomas Volling

(Technische Universität Berlin)

Dr.-Ing. Rebekka Volk

(Karlsruher Institut für Technologie)

Prof. Dr. Nancy Wunderlich

(Technische Universität Berlin)



Acknowledgements

Prof. Dr. Jutta Geldermann, President of the VHB, would like to thank all active members, especially the chairs and spokespersons of the scientific commissions, for their valuable feedback and support for the rating.

Prof. Dr. Christian Koziol

(Eberhard Karls University of Tübingen)

for the members of the working group:

Prof. Dr. Jörn Block

(University of Trier)

Prof. Dr. Reinald Koch

(Catholic University of Eichstätt-Ingolstadt)

Substitute: **Prof. Dr. Dr. h. c. Jochen Zimmermann**

(University of Bremen)

Prof. Dr. Erk Piening

(University of Hanover)

Prof. Dr. Thomas Volling

(Technical University of Berlin)

Dr.-Ing. Rebekka Volk

(Karlsruhe Institute of Technology)

Prof. Dr. Nancy Wunderlich

(Technical University of Berlin)